

对明年下半年及其之后的宏观经济走势的认知分歧,让当前的宏观政策陷入犹豫之中。如果普遍认为货币政策仍有放松的空间和必要,央行还是最好早些抛下降息的鞋子。早调要比晚调好,一次性调要比小步微调要好。如有需要,还可推出有针对性的创新金融工具,以稳定市场信心。

平衡远近风险 调整似宜一步到位

傅勇 陆续发布的各项最新指标显示,宏观经济正在加速探底。11月,PPI同比上涨20%,较10月下滑4.6个百分点,已经接近2004年以来的最低水平;市场普遍预期,由于翘尾因素和新涨价因素的下降,11月的CPI也会落在3%左右,房价同比涨幅也连续十个月下降。此外,央行货币政策委员会委员樊纲预测说,中国11月的出口可能出现负增长,工业增加值增速约在5%左右,这是1997年亚洲金融危机以来的最低值。

笔者判断,宏观经济的回落态势至少还会延续到明年的前两个季度。首先,因今年上半年基数较高,预计明年上半年将有更多的指标出现负增长。其次,经济周期的先行指标显示,增长放缓效应还会增强,波及的地区和行业还会扩大。财经网提供的中国电力企业联合会内部的统计数据表明,11月,全国社会用电量延续了前两个月的急速下滑趋势,同比下降7.5%;山西、湖南、内蒙古、贵州、云南等高耗能产业集中的省区,用电量的同比下降均在两位数以上。这不仅说明,工业企业很可能出现了大面积停产、减产,同时也清楚地显示,沿海地区的经济放慢已经波及资源相对密集的中西部地区。

尽管对未来两个季度经济形势的悲观看法似已毫无争议,但关于明年下半年及其之后的宏观经济走势如何,各方却存在明显的认知分歧。这些分歧可能让当前的宏观政策陷入犹豫之中,而积极财政政策的滞后推出并不是当前的最佳策略。

市场上固然有2009年不是底的预言,但似乎更多的观点认为,宏观经济景气周期会在2009年底重拾升势。世界银行昨天预测,全球发展中国家正面临二战以来最急剧的增长减速,经济增长率将从2007年的7.9%降至2009年的4.5%,但中国明年的经济仍将有7.5%的增长。从全球范围内看,新兴市场国家确定将先于发达经济体反弹,其中中国经济的率先反弹具有关键意义。随着相

关政策效应的全面发挥,尤其是地方政府大兴基建积极性的释放,中国经济增长更有望呈现V型反转。

对通胀形势的判断如出一辙。一方面,各类物价指标急速滑落,通货紧缩的隐忧开始弥漫并逐渐增强,但另一方面,有关决策人士又认为,因受适度宽松货币政策的影响,未来一年通胀压力可能重现。近日全国人大财经委主任吴晓灵就预言说,降息空间最多还有100个基点,这显然也是基于对未来通胀的担忧。

急速滑落的宏观数据与权威人士的微妙表态形成了有趣的对照,但也真切地反映出决策当局的顾虑。如果宏观经济形势真的将在2009年下半年开始反弹,那么持续宽松的宏观调控政策将成为下一轮经济过热的由头。适当宽松的货币政策正在放出可观的流动性,继六个月期和三年期央票停发之后,一年期央票也从12月2日起公告暂停发行,同时央行正回购操作也明显减少,市场上的央票供给因此大幅下降,流动性刺激商业银行更多放贷。降低准备金率是央行释放流动性的有力工具。调整存款准备金率被教科书称为超级武器,它直接能够放大货币乘数(即货币供应量和基础货币之比),成倍地增加货币供给。央行最近一次差别下调存款准备金率(大型银行下调1%,中小型企业下调2%)大约就为银行体系增加了6600亿元的流动性,需要寻找出路。

考虑到货币政策有半年以上的时滞,有关政策确实应该小心从事。但这不支持宏观政策出现一段短真空期。当前宏观调控的命题应该确定为,更好地利用各界对未来一年内经济走势的共识,降低有关中期形势判断的分歧对决策的干扰。笔者认为,相对合理且风险较小的策略是,基本政策工具在短期内可以考虑采取一步到位式的调整,此后如有需要可出台有针对性的系列政策措施。考虑到紧缩趋势已经形成,利率和准备金率水平仍然具有进一步大幅度下调的空间和必要,既然如此,早调要比晚调好,一次性调要比

小步微调要好。

因为,这样做能为将来的政策留出更多的空间。一种情况,假如经济真的在未来一年内实现V型反转,货币政策也有足够的时间和空间反向操作;而如果是小步微调,一步一步看一步的话,降息的效果有可能在经济上升期才能够体现,这会加剧经济周期,并且,可能再次面临政策在短期内转向的压力。

有研究显示,1998年前后的经济调整困难重重,重要原因一是当时降息速度太慢、力度太小。另一种情况,假如经济紧缩更为严重,2009年真的不是底,那现在就该尽早采取更为积极的刺激政策也会收到更好的效果。一个顾虑是,这样做,货币政策可能很快将要面对零利率的尴尬。但这也是当前各国资本政策的共同遭遇,相比之下,国内利率水平较高,货币政策处于更有利的位置。限制大幅降息的担忧还可能在于,货币当局会因此而过早地失去武器。但

实际上,握有印钞机的中央银行永远不可能手无寸铁。美联储令人眼花缭乱的救助创新很好地诠释了这一点。

如果普遍认为货币政策仍有放松的空间和必要,那么央行还是最好早些抛下降息的靴子。当利率降到合理水平,货币政策可以密切关注市场变化,如有需要,可以推出有针对性的创新金融工具,稳定信心,保持市场的充分流动性。

值得强调的是,我们应该尝试找到并持续关注更具前瞻性的先行指标,这是正确决策的保障。在1996年至2002年期间担任美联储理事的劳伦斯·H·梅耶的那本《联储岁月》让我们了解到,非加速通货膨胀失业率、存货水平以及劳动生产率变化是美联储决策的核心依据。中国的国情有所不同,但存货水平、工业用电量、煤炭消费量、港口等运输量,以及全要素生产率等指标应该能够提供有意义的短、长期决策参考。

(作者系经济学博士、财经专栏作者)

■《上海证券报》联合央视经济频道“坚定信心促发展”
危机时刻黄金凸显特殊角色



高潮生

从国际金融角度来看,我们经常提到美元、石油与黄金三个因素,都是拿美元来评价的。美元价格暴跌暴涨,肯定会对黄金的价格产生一定影响。

从今年7月3日开始,当美元达到最低点时,油价

金价都处于历史高位。但当美元从7月30日以后开始

走强时,大宗商品的价格泡沫开始破灭了。但是黄

金跟石油不同,石油没有保值功能,而黄金可以作为储备。

所以当世界局势不太明朗时,不排除各国央行会增加黄金在整个外汇储备中的比重,这就对黄金造成一种额外需求。

石油没有这样的额外需求,所以价格迅速下跌。而黄金得到这样的支撑后,在一个交易区间内,相对来讲走势就比较平稳。

通常,有四个因素共同决定了黄金的价格。第一,取决于供需平衡。从实用价值来讲,黄金就两种,做首饰,或是高科技电子产品。所以,它的供需平衡基本上是比较稳定的。

第二个因素是通货膨胀,传统观点认为,黄金是抵御通货膨胀最有利、最传统的工具,最明显的例子就是1980年当美国的通货膨胀率到达13%的时候,当时的黄金价格涨到了820美元一盎司,

布雷顿森林体系建立的时候是35美元一盎司,在35年内从金价

35美元涨到820美元一盎司,这是非常大的变化。

你可以解读为美元的贬值,实际上,这是美国的通货膨胀造成了市场上对黄金一种格外强烈的需求。

第三个是美元的价值。大家看到,最近黄金价格在涨,应该说跟通货膨胀并没有太多的关系,因为从今年7月以后通胀压力已不再存在了,人们反倒开始担心通货紧缩,这种情况下黄金的价格应该继续下跌,因为它跟美元之间出现了互动的关系。

第四个因素是各国央行对黄金储备的额外需求。

各国央行在整个外汇储备当中的黄金比重,被视为最高机密。我们只能从它的走势上来做些判断。市场的情况最好由市场来决定,很难判断在近期内,或者是短期时间内黄金价格会出现什么样的变化,但是从目前的局势来看,只要全球经济形势仍然不够明朗的话,对黄金还有一定的需求。这部分额外需求至少会给黄金价格提供一定的支撑,近期来讲可能会是这样的格局。

现在大家普遍地估计12月15日美联储今年最后一次会议还会降息,但是从1%的历史最低水平再降0.5%,已经无法再继续降了,因为利率绝不可能是负的。如果利率到了那么低的水平仍然不能刺激经济,怎么办?唯一的办法是印钞票。如果市场认为美国最终不得不走向这条路,那只黄金是最好的避险手段了。从某个程度上来说,这是最后的一招。果真如此,那黄金在市场上就会越来越受到很多央行乃至一般投资人的追捧。

从目前整个发展趋势来看,全球经济最坏的时候还没有到来,在这种情况下可以想象出来美国如果真的进入到通货紧缩这种状况的话,美国政府可能会采取多印钞票的办法。假如这种可能性越大,那么黄金升值的可能性就越高。

虽然现在没有人知道这场金融危机会持续多久,但是我觉得这场危机过去之后世界金融体系还会回到正常的状态。而在这种正常的状态下,黄金的地位应该不是十分重要的。只有在一种突发性事件来临的时候,黄金价值、地位才会扮演了一种特殊的角色,一旦到整个世界经济,整个金融市场回归正常状态之后,我觉得黄金这种特殊的角色也应该慢慢地淡出舞台。

(作者为英国施罗德投资公司中国区总裁)



美国汽车业“三巨头”在苦苦挣扎求生,“世界汽车之都”底特律也在劫难逃。如何重新开发大量废弃的停车场和房屋、降低失业率呢?一些专家建议,利用闲置土地种菜,把“汽车城”转型为“都市农场”。据说,已有500多个小农场“落户”底特律。

保经济 切莫埋下危险种子

◎齐栋梁

中央经济工作会议召开期间,市场普遍预计会出台一系列重要的措施。12月9日银监会发布《商业银行并购贷款风险管理指引》,允许符合条件的商业银行开办并购贷款业务,规范商业银行并购贷款经营行为,引导银行业金融机构在并购贷款方面科学创新,满足企业和市场日益增长的合理并购融资需求。

全球金融危机爆发以来,中央出台了系列刺激政策,比如经济刺激十条措施以及金融国九条等。这些政策中提到的企业转型是一个方向,而并购是企业进行产业结构转型的重要手段,也是进入新行业、新市场的重要方式。因此,银监会的此次政策可以看成是对刺激方案的一个补充,对企业来说也是一个实实在在的利好政策。

面对金融危机给中国带来的影响,政府出台了重大、及时的政策,同时也强调了企业转型、经济结构调整的思路,这是非常好的。但是,要特别注意两个方面:一个是大规模投资是否会产生新一轮的经济过热,另一个是在经济发展过程中的风险控制。

面对金融危机给中国带来的影响,政府出台了重大、及时的政策,同时也强调了企业转型、经济结构调整的思路,这是非常好的。但是,要特别注意两个方面:一个是大规模投资是否会产生新一轮的经济过热,另一个是在经济发展过程中的风险控制。而目前对于第二点来说,似乎重视得并不够。

笔者以为,需要特别注意《商业银行并购贷款风险管理指引》在执行过程中的风险控制。

根据有关部门并购企业的研究结果,中国只有34%的企业并购获得了成功,这个数字在金融危机的背景下,有可能进一步缩小。尽管这个风险管理指引要求商业银行对于并购贷款在业务受理、尽职调查、风险评估、合同签订、贷款发放、分期还款计划、贷后管理等主要业务环节及内控体系中加强专业化管理与控制,但是商业银行是否能达到一种专业化的水平,如何判断并购的合理性以及可行性仍需市场考验。

同时,由于银行存在贯彻政府命令的原因,金融控制可能会相对宽松一些,进而会增加一些额外风险,影响到银行整体盈利情况。国际经验表明,GDP增长滑坡,必将推高银行坏账率上升。德银最近发布研究报告就估计说,明后年中国GDP增长将分别滑坡至7.8%和7%,连带增加银行坏账1%和2%。因此,对于经济发展过程中的风险控制要引起高度重视。

当前“保经济”的大背景下,中央政府各大部委以及地方政府会相继出台系列的经济刺激方案。而如何真正落实这些方案,控制、防范风险,尤其是避免为未来经济发展埋下危险种子,就显得特别重要。

“马云们”能否燃起冬日创业这把火

◎倪小林

马云一年前放言企业要准备过冬之后,近日又一次对企业前景作如是判断。马云之言是否能够燃起冬天这把创业精神之火,在今天很值得期待。

如今,像马云那样的民营企业家们,经过危机的摔打,正在提升适应变化的经济环境的能力。笔者注意到,马云最近在企业领袖年会上的一番谈话流露出了自信,因为他看出了,今天这场危机已不是单一的金融问题,而是全球经济结构重构的内在需求,由此他判断机会正在降临。像高科技、新兴产业包括传统产业的升级换代,都已经在悄然进行。此时,谁有战略眼光,有胆识去抓住这个机遇,谁就可能在危机中胜出。

以互联网为代表的新技术产业,自诞生发展至今,已经遭遇过两次危机考验,一次是2000年全球互联网泡沫破灭,第二次是眼下全球正在经历的百年不遇的金融危机。老话说,机会只垂青有准备的人,在危机面前能够挺过去,还能发展就不仅仅只是有所准备,而还要有战略眼光。中国的中小企业由小到大,像马云这样的企业家不多但是也不少。他们的生存有一个共同的特点,就是企业求生欲望非常之强烈,在商场上从不轻言失败。去年马云说企业要准备过冬之后,他掌控的阿里巴巴商务网站没有冬眠,而是在经济危机中努力发现新的商机,在他们的商务网站上为中国小企业新开了进出口交易窗口,为很多外贸企业寻找全球商机而获得生存机会。如今,像这样因时因地制宜的中小企业,远不止阿里巴巴一家。长三角和珠三角的民营企业在突围中,都在奋力在寻找新的机会。

全球经济衰退是个总体概念,具体到每一个产业和企业,所受到衰退的影响各不相同。这大概是马云深感机会正在形成的原因。近日,在全球知名企业纷纷裁员之时,微软表示他们没有裁员计划,迄今还在招收新员工。而且这家曾经创下全球奇迹的高科技公司,最近的创新动作频出。美国有评论认为,微软是在纠正没有在互联网大发展的时代分到一杯羹的错误。而且我们要注意到,这次美国新当选总统奥巴马第一次公开接受新闻媒体采访时所谈到的经济复兴计划细节,其中尤其值得关注的是对于学校的科技投入,以及在强调发展基础设施中要对老的建筑物更换新能源产品。这绝不是巧合。《福布斯》最近报道说,那些投资周期较长的基金,对能源新技术很有兴趣。在前九个月中,风险资本在可再生能源及相关技术领域投入了21亿美元,这个数字较2007年同期翻了一番。而在风投继续增加的11个行业中,大部分是新兴产业。

受到世界舆论特别关注的美国三大汽车公司问题,被最新诺贝尔奖金得主克鲁格曼称之为在“地域力量”的推动下,美国汽车行业“可能要消亡”。其实,汽车行业遇到的能源瓶颈,以及交通问题,再清楚不过地说明传统产业正面临重生的选择。至今全球经济中到底哪些行业将会是领头产业尚无定论,不过,马云们所感受到的和奋力探索的生存之路,将会给全球经济新的起飞增添动力却是毫无疑问的了。

暗藏在市场深处的种种变化,似乎印证了马云的感觉。笔者以为,在刺激经济的过程中,政策应当给这样的民营企业和高科技、新能源企业更多的支持。企业家有时候就是报春的布谷鸟,全球假如要重构新的产业结构,一定是那些对市场触角至深的人最先感知到的。

PPI传递的通缩信号不容忽视

◎陈波翀

PPI的超预期大幅回落,除了是对国际原油市场价格波动的客观反映外,还在相当程度上凸显了市场需求的加速萎缩。受美国能源部公布最新原油需求预测数据的影响,国际油价应声而落,纽约商品交易所1月份交货的轻质原油期货价格已经下行至每桶42美元左右。数据显示,11月国内原油出厂价格同比首次出现负增长,同比增幅较上月环比下滑26个百分点,直接导致了当月PPI的大幅回落。

除此以外,分品种来看,黑色金属冶炼及压延加工业出厂价格同比增速的下滑,也催化了PPI的大幅回落。数据显示,11月份普钢大型钢材价格上涨7.7%,普通中型钢材上涨3.5%,普通小型钢材上涨5.1%,中厚钢板上涨1.3%,线材价格下降4.7%。最终导致了黑色金属冶炼及压延加工业出厂价格同比仅上涨3.3%,涨幅较上月回落12个百分点。其余品种如煤炭开采和洗选业、有色金属冶炼及压延加工业、化工产品等,同比增速均较上月有较大回落。

从经济周期的角度来看,PPI位于上行通道阶段,意味着企业成本的上升和通胀压力的加大。由于PPI属于通胀的领先指标,一旦其步入上行通道,其承载的通胀压力必然会被

传导至CPI。一般而言,传导周期约3至6个月,具体根据市场的竞争性及政府的价格管制而有所不同。

而在PPI明显出现下行拐点之后,在初期往往表现为企业的成本下降,后期则主要反映市场需求的大规模萎缩。从供求关系的演变来看,PPI的大幅上涨,往往与过度膨胀的需求密切相关。而在工业品出厂价格的下跌阶段,则是市场需求陷入萎缩的集中体现。企业在享受成本下降好处的同时,不得不面临更大的需求下滑压力。企业毛利率往往难以提高,甚至会出现下降。最终企业的存货大规模增加,应收账款也相应增多,企业投资意愿极度萎缩,大量企业限产或减产,整个社会陷入通缩的境地。

商务部公布的外商直接投资数据也表明,企业的实际投资意愿在大幅萎缩。今年1至11月,全国新批设立外商投资项目24952家,同比下降27.51%;实际使用外资金额864.18亿美元,同比增长26.29%。但11月当月实际使用外资金额53.22亿美元,同比下降36.52%。

因此,PPI大幅回落,不能仅仅当作是企业成本的下降,还应对于其中隐含的通缩信号细细体会。很可能是市场需求加速萎缩的典型信号。

如果不以防通缩的眼光认真对待,一旦PPI落入负增长,则全面通缩应已为期不远。

从长期看,真正要紧的,并不是既得利益,而是思想。

如果我们能从全体消费者的角度考虑,改革的速度一定会更快些。燃油税方案对既往收费的若干不规范之处模糊处理,认可了现有养路费征收水平,从表面上,有利于改革的推进。不过,信息公开透明,也应是改革的内容之一,燃油税也应有更独立明确的税负依据。

专栏

Column

渐进改革之艰难 燃油税是面镜子

燃油税历经14年之久的讨论、权衡,好比一面镜子,照见了中国渐进式改革的艰难。

之所以现在公布燃油税改革方案,向各界征求意见,是因为眼下是各方都认可的合适的“时间窗口”,即油价比较低。其实,如果征收燃油税方向正确,只要对民众晓以利害,大家一定会理解的。毕竟改革时代的人们,经历了多次改革,对改革举措以及由此造成的基本负担,是有承受力的。医疗、教育、住房和就业制度的改革,比燃油税难度还要大,不是照样改了么?虽然具体改革措施有商榷、再改进的余地,也并没有引起社会剧烈震荡啊。如果要等合适的时机,恐怕现在都还没出现呢。

油价低,能征燃油税,高就不能,这道理似乎说不太通。如果油价很高,不管原因是什么,进口原油需要付出很大代价,那就更应该节约,珍惜石油这种战略资源。征税,正是很好的促进节约的手段。

油价的变动更难预测,谁曾估计到会涨到147美元一桶,而几个月后又跌到40多美元一桶?实际上当时普遍预期是要见200美元一桶。如果油价继续上行,那就永远也找不到合适的时机,莫非永远都不再征燃油税不成?

燃油税方案里,税负即单位税额基本是根据养路费等六项费用设计的。所以,大家把这次改革理解成了费改税,还以此计算各自的盈亏平衡点,即跑多少公里正好税费相等。这等于认可现有的养路费征收水平。不过,财政性质的养路费,从未纳入过财政管理,每年稽查部门到底收了多少养路费,这笔巨额收入如何使用的,到现在都不见详细披露。有证据表明,养路费支出中不少被用于稽查人员的支出。燃油税应有更独立明确的税负依据。

燃油税改革的另一个配套内容,是“逐步”取消政府还贷的二级公路收费。公路,属于准公共物品,跨省公路更接近纯公共物品。政府有义务通过财政投资修建公路,包括一部分高速公路,既然是公路,就不该收费。资料显示,美国高速公路收费里程,仅占全部里程的约十分之一,普通公路不收费。由于当初地方政府资金匮乏,不得不采取“发挥各方面积极性”的办法,包括用贷款的方式融资修路,这是过渡性的安排。现在财政

的根本目标。而间接接轨,财政补贴还将继续存在下去,不过是总量会有所减少,而浪费现象不可避免。根据现在的安排,从价税合计看,消费者用油的负担不但不会增加,反而有可能减少。因为只要价格变动不显著,消费者用车量是相当缺乏弹性的。只有价税合计的负担增加,用油量才有可能